



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 1 Sp-1514/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Franje Šafareka iz Sigeteca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, OIB: 52748069322, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Franje Šafareka iz Sigeteca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, OIB: 52748069322.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Franje Šafareka iz Sigeteca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, OIB: 52748069322.

III. Oslobađa se potrošač Franjo Šafarek iz Sigeteca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, OIB: 52748069322, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-90/18 javnog bilježnika Radašić Kruno, Ludbreg
- vjerovnik LUKOM d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 29732862130
- zaprimljena 24.04.2019., glavnica: 817,11 kn, kamata: 174,15 kn, trošak: 942,75 kn,
2. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-4248/12-1 javnog bilježnika Borić Mirjane, Osijek
- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204
- zaprimljena 31.10.2019., glavnica: 2.287,06 kn, kamata: 43,69 kn, trošak: 950,00 kn,
3. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-57/17 javnog bilježnika Radašić Kruno, Ludbreg
- vjerovnik LUKOM d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, Hrvatska, OIB: 29732862130
- zaprimljena 05.09.2017., glavnica: 1.031,85 kn, kamata: 396,65 kn, trošak: 962,25 kn,
4. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-2567/12-1 javnog bilježnika Borić Mirjane, Osijek
- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204
- zaprimljena 31.10.2019., glavnica: 2.608,44 kn, kamata: 52,67 kn, trošak: 1.262,50 kn,

5. osnova vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:
- Osnova broj OVRV-57/17, iznos 287,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 28. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Franje Šafareka iz Sigeteca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, OIB: 52748069322, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je 10. rujna 2019. objavio oglas broj Sp-1514/2019-2 od 10. rujna 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom od 15. listopada 2019. Hrvatska radiotelevizija očitovala se na oglas i navela da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu i predlaže utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane račune kod Raiffeisenbank Austria d.d. - transakcijski račun - otvoren 17.08.2015. - valuta HRK - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta i kod Podravske banke d.d. - novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju - otvoren 29.12.1998. - datum isteka oročenja: / - valuta HRK - blokiran - oznaka izuzeća: sredstva nisu izuzeta. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. listopada 2019.

nije ostvario nikakve dohotke i primitke, da je potrošač u 2018. godini ostvario dohodak po osnovi nesamostalnog rada-plaća u iznosu od 2.137,85 kn, te da u 2017. i 2016. godini nije ostvario nikakve dohotke i primitke. Također je utvrđeno da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sud je uvidom u podatke iz Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik osobnog automobila marke Opel, tip Kadett, model 1.2B, stečeno 22.5.1995., s naznačenom vrijednosti 0,00 kn, objavljeno 7.7.2009. Kako se radi o vozilu objavljenom prije više od 10 godina, s iskazanom vrijednošću u iznosu od 0,00 kn, sud zaključuje da se ovdje ne radi o vozilu objavljenom radi eventualnog prikrivanja imovine od strane potrošača, a posebno imajući u vidu godinu proizvodnje navedenog vozila te protek vremena od objave istog, zbog čega po toj osnovi sud niti ne utvrđuje postojanje imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

U odnosu na imovinu potrošača valja također napomenuti da nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, pri čemu nisu dostavljeni ni dokazi na kojima bi se temeljile takve tvrdnje ili proizlazila drugačija vrijednost imovine potrošača, a glede podneska Hrvatske radiotelevizije valja reći da se predmetno rješenje ne odnosi na potraživanje Hrvatske radiotelevizije.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je

Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 31. prosinca 2019. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 3150 dana (dakle duže od tri godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 6.744,46 kn.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) valja reći da ukupni iznos glavnice iz navedenih osnova iznosi 15.958,19 kn, odnosno da zbroj glavnica iz osnova iz čl. 79.a st.2. ZSP i čl. 79.a st. 3. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kn, slijedom čega se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 3. ZSP ne provodi.

U odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da potrošač iste nema evidentirane, niti je predložio provesti jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da iste nema, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 31. prosinca 2019.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja. Pismena se u postupku stečaja potrošača objavljuju putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ZSP propisuje posebnu dostavu. Dostava ovog rješenja izvršit će se i odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča suda (8 dana)
2. Potrošač Franjo Šafarek iz Sigetca Ludbreškog, Ulica Miroslava Krleže 3, putem osobne dostave
3. Vjerovnik LUKOM d.o.o., Koprivnička 17, Ludbreg, putem osobne dostave
4. Vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, putem osobne dostave
5. Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-a066f**

Kontrolni broj: **0282e-bd94d-12433**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Varaždinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.